

<b>Nazwa dokumentu:</b> Opis założeń projektu informatycznego pn. „Cyfrowe udostępnienie zasobów dóbr kultury Studia Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej dla nauki” (Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej)					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Część ogólna	Z sekcji „Źródło finansowania” należy usunąć nadmiarowe i niepoprawne w przypadku środków UE wartości % dofinansowania. W polu należy podać informację, tj. dla: <ul style="list-style-type: none"> <li>• budżetu państwa – nazwę i numer określonej części budżetowej,</li> <li>• środków Unii Europejskiej – nazwę programu operacyjnego oraz nazwę i numer działania lub poddziałania zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów, np.: FERC, Działanie 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji - nauka,</li> <li>• inne źródło – nazwę źródła finansowania programu, inicjatywy, itp.</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwagi
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Brakuje informacji nt. zasady reużywalności produktów projektu, w szczególności infrastruktury i oprogramowania skanującego oraz rozwiązania Tubajka i zasad ponownego wykorzystania zdigitalizowanych danych.  Brakuje także odniesienia do standardów i dobrych praktyk stosowanych w projektach digitalizacji zasobów kultury.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwagi
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Wskaźniki KPI mają głównie charakter ilościowy. Brakuje wskaźników jakościowych pozwalających ocenić, czy efekty projektu będą użyteczne, dostępne, interoperacyjne, bezpieczne i trwałe. W szczególności nie wskazano miar jakości digitalizacji, jakości metadanych, użyteczności platformy, jakości API oraz skuteczności backupu i odtwarzania.  Uzupełnić zestaw KPI o wskaźniki jakościowe, np. wskaźniki oceniające : jakość techniczną digitalizacji, kompletność i jakość metadanych, użyteczność i dostępność platformy	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwag
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nazwy wskaźników są niezgodne z wymogami wynikającymi ze źródła finansowania  Dodatkowo należy zweryfikować zgodność wskaźników z wymogami wynikającymi ze źródła finansowania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwagi

5.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	<p>W polu nazwa e-usługi wprowadzono opis usługi niezgodnie z nagłówkiem w tabeli Opis usługi jest informacją dodatkową pozwalającą na zrozumienie zakresu i zidentyfikowanie procesów, które obsługuje.</p> <p>Nazwa e-usługi powinna być krótka i w sposób jednoznaczny wskazywać na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych).</p> <p>Zgodnie z definicją: E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) – działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.</p> <p>Należy także zweryfikować wskazany poziom dojrzałości e-usługi – w opisie mowa o „poziomie dojrzałości 3 - dwustronna interakcja” (informacja nadmiarowa w polu nazwa e-usługi, natomiast w kolumnie „Poziom dojrzałości e-usługi” podano „transakcja” (poziom 4).</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwag
6.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	<p>W opisie e-usługi wskazano komponenty systemowe, natomiast w produktach projektu brakuje jednoznacznego wskazania wszystkich nazw systemów, które będą dostarczane, wdrażane lub rozwijane. Utrudnia to powiązanie zakresu rzeczowego projektu z produktami oraz późniejszy odbiór rezultatów.</p> <p>W wykazie należy ująć co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System teleinformatyczny Tubajka</li> <li>• Oprogramowanie skanujące</li> <li>• Nazwę systemu wspierającego świadczenie i realizację e-usługi, o ile nie jest to Tubajka lub Serwis VOD</li> <li>• Modyfikację Serwisu VOD, o ile jego kod programowy jest modyfikowany w projekcie na co wskazuje grafika w pkt 7.1; jeśli nie, należy zmienić grafikę w pkt 7.1. (niezrozumiały jest zakres produktu „Zewnętrzny serwis VOD (opracowanie</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwagi

			<p>merytoryczne i graficzne serwisu VOD)”; (samo uzupełnienie serwisu VOD nowymi lub modyfikowanymi materiałami nie stanowi modyfikacji systemu VOD)</p> <p>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Raport z inicjalnego testu prywatności” (termin: pierwszy miesiąc realizacji projektu) – obowiązkowy w przypadku projektów tworzących oprogramowanie przetwarzające dane osobowe</li> <li>• „System teleinformatyczny...”</li> <li>• „Modyfikacja systemu teleinformatycznego... w zakresie modułów...” (ew. Rozbudowa)</li> <li>• produkty infrastrukturalne – należy wymienić kategorie (wymienione w pkt. 4.2)</li> <li>• „Raport z testów bezpieczeństwa”</li> <li>• „Raport z testów wydajności”</li> <li>• „Raport z testów badań UX”</li> <li>• „Interfejs API”</li> <li>• „Modyfikacja interfejsu API”</li> <li>• „Rejestr...”</li> <li>• „Modyfikacja rejestru...”</li> <li>• „Materiały szkoleniowe”</li> <li>• „Materiały informacyjno-promocyjne”</li> <li>• inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna.</li> </ul> <p><i>W produktach końcowych nie wymieniamy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• e-usług, które są wykazane w pkt 2.2,</li> <li>• zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3,</li> <li>• udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3,</li> <li>• kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem,</li> <li>• modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu.</li> </ul> <p><i>Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji,</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu,</li> <li>○ w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”,</li> <li>○ w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów,</li> <li>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji,</li> <li>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów,</li> <li>– ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu,</li> <li>– w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu.</li> </ul> </li> </ul> <p>Wykaz wymienianych produktów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• systemów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.1 na grafice i „Liście systemów...” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt. 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty (każdy system powinien być prezentowany odrębnie);</li> <li>• interfejsów API - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.1 na grafice i „Liście przepływów...” oraz informacji podanych w pkt. 4.2;</li> <li>• rejestrów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego;</li> <li>• raportów z testów lub materiałów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt. 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli;</li> <li>• wszystkich produktów - musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 3 w tabeli kamieni milowych;</li> <li>• kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt. 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli).</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

7.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Kamienie milowe są wyznaczone w określonych, w miarę możliwości równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie postępu prac w projekcie.</p> <p>Odstęp między kamieniem milowym „Przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (2027-11-30) a KM „Zakończona digitalizacja zasobów Studia Filmów Rysunkowych” (2028-10-31) wynosi natomiast 11 miesięcy.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwagi
8.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Kamienie milowe zostały opisane ogólnie i nie wskazują wprost nazw komponentów/modułów rozwiązania, które mają zostać dostarczone, wdrożone lub rozbudowane w ramach projektu. Ogranicza to możliwość monitorowania postępu prac na poziomie architektury i produktów technicznych.</p> <p>Należy uzupełnić kamienie milowe o konkretne komponenty rozwiązania np.: wdrożona Tubajka; uruchomione oprogramowanie skanujące; udostępnione e-Usługi; przekazanie danych do KRONIK@; itd.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano według uwagi
9.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Pozycja kosztowa „Oprogramowanie” została opisana zbyt ogólnie i nie wskazuje, których komponentów rozwiązania dotyczy. Jednocześnie część kosztów oprogramowania pojawia się również w pozycji „Infrastruktura”. Pozycja „Koszty UX i grafiki” wydaje się odnosić głównie do serwisu VOD, co wymaga potwierdzenia. Brakuje jednoznacznego mapowania kosztów na komponenty rozwiązania.</p> <p>Doprecyzować każdą pozycję kosztową (w drugiej kolumnie tabeli) poprzez wskazanie odpowiednich komponentów rozwiązania, zakresu funkcjonalnego oraz charakteru prac (np. zakup gotowego rozwiązania, budowa, rozbudowa,...).</p> <p>Koszt oprogramowania wydaje się nieadekwatny do produktów projektu: budowy systemu Tubajka.</p> <p>Zaleca się rozdzielenie kosztów infrastruktury sprzętowej od kosztów oprogramowania i licencji albo jednoznaczne wskazanie ich powiązania z komponentami, zgodnie z poniższą specyfikacją.</p> <p>W przypadku pozycji kosztowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Oprogramowanie” – należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych</li> </ul>	.	Skorygowano według uwagi

			<p>rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych.</p> <p>Nie należy specyfikować w tej pozycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinny być wykazane w pozycji „Infrastruktura”;</li> <li>○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”;</li> <li>○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac deweloperskich).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● „Infrastruktura” – należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ koszt środków trwałych, jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia, tj.: szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp.;</li> <li>○ specjalizowanego sprzętu sieciowego, takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp.;</li> <li>○ niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego, jak szafy rackowe, krosownice itp.;</li> <li>○ innych środków trwałych, np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp.;</li> <li>○ koszt wartości niematerialnych i prawnych, jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatycznej, tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem, w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej);</li> <li>○ koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

			<p>związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.</p> <p>W tym przypadku niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Koszty UX i grafiki” – należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, w tym WCAG, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami.</li> <li>• „Wydajność rozwiązań” – należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów.</li> <li>• „Bezpieczeństwo” – należy wykazać np. koszty audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych).</li> <li>• „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” – należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE.</li> <li>• Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujących zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</li> </ul> <p>W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości.</p>		
--	--	--	---	--	--

10.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Sugerujemy przeformułowanie nazwy ryzyka „Rosnące zainteresowanie powodujące konieczność zwiększenia zasobów w tym transferów sieci”, tak aby jasno przedstawiało problem, np. „Zwiększone obciążenie systemu spowodowane rosnącym zainteresowaniem...”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Pozycja „Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego” występuje dwa razy, należy usunąć duplikat.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
12.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi)</li> <li>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu	Skorygowan o według uwag
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji odrębnie, z: <ul style="list-style-type: none"> <li>uwzględnieniem systemów będących produktami projektu,</li> <li>pominięciem grup systemów</li> </ul> W Liście systemów w kolumnie: <ul style="list-style-type: none"> <li>„Gestor systemu” należy wprowadzić nową podmiot będącego właścicielem systemu, w szczególności dla systemu „Serwis VOD”</li> <li>„Opis systemu”</li> </ul> <b>Opisy systemów powinny zawierać:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”)</li> <li>Cel utworzenia systemu</li> <li>Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu</li> <li>Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami)</li> </ul>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwag

			<p><b>Brakuje opisu przyjętego podejścia do metadanych, zasad ponownego wykorzystania danych, opisu kluczowych elementów systemów, na których oparto realizację celów projektu, w szczególności w Tubajka.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi</b></li> <li>• Opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany,</li> <li>○ nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań,</li> <li>○ nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu.</li> </ul> </li> <li>• „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie)</li> <li>○ <b>modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie)</b></li> <li>○ istniejące (na diagramie: istniejące)</li> </ul> </li> <li>• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany” w projekcie lub planowany „do wycofania” do roku po zakończeniu projektu,</b></li> <li>• w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu,</li> <li>○ należy opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów.</li> </ul> </li> <li>• w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>W przypadku systemów innych podmiotów można skorzystać z opisów, które są w dyspozycji zespołu Architektury Informatycznej Państwa w MC.</p>		
--	--	--	--	--	--

14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	System KRONIK@ na diagramie powinien mieć taki sam status jak na liście systemów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwagi
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	System Serwis VOD ma status modyfikowany brak Krótki opis ewentualnej zmiany, o ile zmiana nie dotyczy wyłącznie publikowania materiałów w serwisie, a dotyczy dokonywanej w projekcie zmiany kodu źródłowego	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwagi
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Przepływ z „Tubajka” do „Serwis VOD” ma oznaczony typ interfejsu jako „WEB” – prosba o doprecyzowanie tego typu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwagi
17.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na liście komponentów brak modyfikowanego w projekcie Serwis VOD, o ile jest rzeczywiście modyfikowany w projekcie, wówczas należy dodać System i jego komponenty na diagram komponentów	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	VOD zostało zmienione na planowane
18.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Należy zweryfikować czy Baza metadanych Zdigitalizowanych treści jest rejestrem publicznym w rozumieniu ustawy o informatyzacji (rejestr publiczny – uporządkowany zbiór danych służący do realizacji zadań publicznych, prowadzony na podstawie przepisów ustawowych przez podmiot realizujący zadania publiczne;)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowan o według uwagi